

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Институт экологии и географии

Шифр и наименование направления подготовки 05.04.06 Экология и природопользование

Шифр и наименование образовательной программы 05.04.06.05 Экология северных нефтегазоносных провинций

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии - начальник отдела государственного контроля и надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания Министерства экологии и рационального природопольования Красноярского края Н.И. Мальцев.

Члены комиссии:

- заведующий кафедрой экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, д-р. биол. наук И.Н. Безкоровайная;
- доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ, федеральный эксперт, канд. геогр. наук И.В. Борисова;
- ведущий эколог отдела экологического мониторинга ООО «Газпром морские проекты» М.Ф. Гилязов;
- начальник отдела сохранения биоразнообразия КГБУ «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края» М.А. Крюкова;
- профессор кафедры экологии и природопользования, д-р биол. наук, Е.Я. Мучкина;
- заместитель директора НОЦ «Институт непрерывного образования» СФУ Т.Р. Румянцева;
- заведующий кафедрой охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, д-р биол. наук А.П. Савченко;
- доцент кафедры охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, канд. биол. наук М.М. Сенотрусова;
- директор ИЭиГ СФУ канд. геогр. наук Р.А. Шарафутдинов.

Сроки проведения ВНОКО с 17 апреля по 10 мая 2023 г

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	23
имеющих ученую степень	19
имеющих ученое звание	8
имеющих ученую степень и ученое звание	8
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем)	7

реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	82	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	32	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Гавриков В.Л.	2	1	7	да	да
Митев А.Р.	1	1	1	да	да
Пономарев Е.И.	4	2	14	да	да

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,3	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	7,3	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:
без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Гавриков В.Л.	9,6	9,7	10	9,7	9,5	9,4	8,2	10	8,6	9,7	9,9	9,8	9,5
Митев А.Р.	9,5	9,4	9,7	9,8	9,6	9,5	8,3	9,5	9,0	9,5	9,8	9,7	9,4
Пономарев Е.И.	8,9	8,0	9,7	9,8	8,7	9,5	7,7	9,7	8,6	9,6	9,8	9,9	9,2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
без замечаний

Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Удовлетворительно, без замечаний

Председатель Комиссии ВНОКО

(подпись)

Н.И. Мальцев

Дата 17 мая 2023 г

